February 2021

DOI: 10.7511/jslx20200311001

# 基于state-space-split法的滞回非线性系统 随机动力响应分析

徐严钢1, 朱海涛\*1,2, 柳国环1, 刘治国1,2,3

(1. 天津大学 建筑工程学院,天津 300072; 2. 天津大学 滨海土木工程结构与安全教育部重点实验室,天津 300072; 3. 中国市政工程华北设计研究总院有限公司,天津 300074)

摘 要:采用 SSS(state-space-split)法,建立了引入 Bouc-Wen 滞回模型的杜芬非线性系统在高斯白噪声激励下的概率密度函数(PDF)的近似求解方法,分析了其随机动力响应变化规律。首先,将 Bouc-Wen 滞回模型引入杜芬非线性系统,分别考虑非线性系统中的几何非线性和材料非线性对动力响应的影响。随后,对该模型进行了等效线性化(EQL)处理,基于等效线性化法结果,介绍了 SSS 法的简化方法和计算原理,并通过该方法求解了三维FPK 方程的近似联合概率密度函数。最后,将该方法应用于三个案例和一个工程实例,通过求解其概率密度函数分布及动力可靠度验证了提出方法的适用性、可行性和优越性。

**关键词:**state-space-split 法;非线性系统;高斯白噪声;概率密度函数;随机振动中图分类号:O242.2 文献标志码:A 文章编号:1007-4708(2021)01-0001-

# 1 引言

自然界中的地震、风和海浪均具有随机动力特 性[1]。当激励过大时,工程结构可能会发生局部构 件失效,甚至整体破坏,造成巨大的生命和财产损 失。因此,研究工程结构在这些随机激励下的动力 响应特性,提出工程结构随机动力失效的防护措 施,对预防因过大随机激励导致工程结构破坏而引 发的危害具有重要科学意义和工程价值。随机激 励下的工程结构响应具有随机动力特性,早期研究 工作将随机动力荷载等效为静力荷载,近似计算工 程结构的动力响应[2,3]。该等效方法计算的结果 与实际工况可能会存在较大偏差,从而导致不安全 的设计方案。为了获得更准确的计算结果,采用随 机振动理论与分析方法是研究工程结构的随机动 力响应的一条有效途径。采用随机过程描述随机 激励输入,进行工程结构随机响应分析与动力可靠 度验算。

另一方面,工程结构在地震、风和海浪等随机 激励作用下产生动力响应,可以采用随机振动理论 将工程结构简化为随机动力系统进行分析。当随

收稿日期:2020-03-11;修改稿收到日期:2020-05-27. 基金项目:国家自然科学基金(51478311);天津大学自主 创新基金(2017XRX-0018)资助项目.

作者简介:朱海涛\*(1979-),男,博士,教授 (E-mail:htzhu@tju.edu.cn). 机激励较大时、工程结构动力响应具有几何非线性特性<sup>[4]</sup>。同时,在能量耗散过程中,也会呈现材料非线性特性。滞回模型是一种描述材料非线性行为的重要模型。在滞回模型的研究中,Bouc-Wen滞回模型得到广泛的研究与应用。该模型由Bouc<sup>[5]</sup>首次提出,随后 Wen<sup>[6]</sup>进一步完善。Baber等<sup>[7,8]</sup>研究了其退化现象和 Bouc-Wen 模型的捏缩效应。

在随机振动分析方法中,最早由 Botton<sup>[9]</sup>提 出的等效线性化法应用最为广泛,其主要思想是把 随机系统的非线性项进行线性化处理,通过迭代的 方法求解出线性化系数,再按照分析线性系统的方 法来分析近似后系统的动力响应。许多学者针对 等效线性化法进行了改进研究。Caughey<sup>[10]</sup>通过 采用最小方差的原则来确定等效线性化法的参数, 同时,对等效线性化法进行了扩展,使其可以运用 于多自由度系统的非线性随机振动研究领域。 Er[11]在等效线性化法的基础上,提出了SSS(statespace-split)法对系统的 FPK 方程进行降维来简 化计算。多位学者通过该方法求解了多种随机振 动问题。Zhu[12]采用 SSS 法求解了在高斯白噪声 激励下的杜芬形式能量收集器的 FPK 方程。Er 等[13]使用该方法求解了矩形板在高斯白噪声激励 下的概率密度函数,并对板不同位置处的挠度概率 进行了数值研究。

SSS法的优势在于对高维多自由度复杂激励 下非线性随机振动问题的简化计算。该方法可以 将高维状态空间中求解 FPK 方程的问题转化成低 维状态空间中求解某些简化 FPK 方程的问题,且 不受系统状态自由度数量和非线性强弱的限制,因 此可用于分析大规模非线性系统的概率密度函数 解。如 Er[11] 通过该方法求解了外部激励下的 10 自由度非线性系统和参数激励下 8 自由度非线性 系统等。相比 Pushover 分析, SSS 法基于随机振 动学,分析复杂结构时,采用电脑模拟出的随机激 励,更接近真实情况。Pushover 分析法本质是等 效静力分析方法,侧向分布力模式的选取十分重 要,当研究较为复杂的结构时,水平分布的侧向力 并不能完全体现地震的随机动力特性,结果可能会 出现偏差。相比非线性时程分析,SSS 法前期简化 过程简单,损失精度较小,但最终计算结果更依赖 于后续方法对简化方程的计算精度。非线性时程 法较为成熟,能真实反映结构在地震作用下的破坏 机制和构件的塑性破坏过程,但计算过程过于复 杂,实际工程中较难推广。

综上所述,针对滯回模型的非线性振动响应以 及求解高维非线性问题较有优势的 SSS 法已开展 了一些研究工作。但是,在研究非线性系统的过程 中,通常不同时考虑几何非线性和材料非线性对响 应的影响。故本文探索性地将 Bouc-Wen 滯回模 型引入杜芬非线性系统,同时考虑非线性系统中的 几何非线性和材料非线性,并通过 SSS 法建立了 该非线性系统在高斯白噪声下的联合概率密度函 数近似求解方法。

# 2 引入 Bouc-Wen 模型的杜芬系统

工程结构的非线性主要包括由于结构几何大变形产生的几何非线性和由于材料的阻尼产生的材料非线性(如滞回特性)。在土木工程领域中,很多构件都具有滞回特性。如 RC 框架中形成的塑性铰和材料的阻尼等。滞回特性通常可以通过应力-应变曲线来直观表达,带有滞回特性的构件的应力-应变曲线会在加载和卸载的过程中成为一个闭合的滞回环。

本文基于之前研究,以RC框架结构为例,将Bouc-Wen模型引入杜芬非线性系统。其初始状态基于以下几点假设。

- (1) 在 RC 框架结构的平面振动研究中,将其 简化为质点系模型。
  - (2) 不考虑柱的轴向伸缩,认为楼板的刚度无

限大且只做平动运功,各层的质量都集中在楼板上,在地震的激励下楼板和各层框架位移相同。

- (3) 柱截面满足平截面假定, 横截面在变形前后垂直于中性轴不改变。
- (4) 以刚度屈服比未变化的初始瞬时进行分析,首先不考虑材料非线性引起滞回力的参与,求解出剪力后,再将非线性滞回力按刚度屈服比分配进恢复力中,与线性恢复力和几何非线性恢复力共同组成非阻尼恢复力。如图 1(a)所示,建立单层单跨的 RC 框架模型[14],其力学模型如图 1(b)所示。

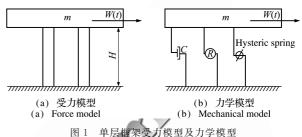


图 1 早层他朱文月侯型及月子侯型

Fig. 1 Force model and mechanical model of monolayer frame

假设此模型柱长度为 H,抗弯刚度为 EI,楼板和梁的质量含为 m,滞回环形状控制参数有 A,n, $\beta$ , $\gamma$ , $\alpha$  $\in$  (0),1) 为屈服前后的刚度比,W(t) 为地震力,剪力 R可表示为[14]

$$R = 12 \frac{EI}{H^3} x + \frac{432 EI}{24 H^5} x^3 = kx + \epsilon x^3$$
 (1)

设此时考虑材料非线性和几何非线性,系统的振动方程如下。

$$m\ddot{x} + c\dot{x} + \alpha(kx + \varepsilon x^3) + (1 - \alpha)kz = W(t)$$
 (2)  
式中  $c = 2m\zeta$ , な为阻尼系数。

当 W(t) 为地震力时,采用高斯白噪声  $\xi(t)$ 来模拟地震的激励过程。式(12)两侧同除以 m,同时考虑经典 Bouc-Wen 模型 (n=1),则

$$\begin{cases} \ddot{x} + 2\zeta w \dot{x} + \alpha w^2 x + \alpha \varepsilon x^3 + (1-\alpha) w^2 z = \xi(t) \\ \dot{z} = -\beta |\dot{x}| z - \gamma \dot{x} |z| + A \dot{x} \end{cases}$$
(3)

式中 x,  $\dot{x}$ 和  $\ddot{x}$ 分别为结构的位移、速度和加速度 项, z为滞回力。

#### 3 等效线性化法

采用等效系统残差均方差最小原则,式(3)的 非线性项可以近似为线性项来表示。其等效线性 系统如下<sup>[15]</sup>。

$$\begin{cases} \ddot{x} + 2\zeta w \dot{x} + \alpha w^{2} x + d_{e} x + (1-\alpha) w^{2} z = \xi(t) \\ \dot{z} = c_{e} \dot{x} - k_{e} z \end{cases}$$

(4)

式中  $d_e = 3\alpha \in E[x^2]$ ,  $c_e = \beta F_1 + \gamma F_2 - A$ ,  $k_e = \beta F_3 + \gamma F_4$ 。参数  $F_1$ ,  $F_2$ ,  $F_3$  和  $F_4$  可表示为<sup>[7,16]</sup>

$$F_1 = \frac{\sigma_z}{\pi} \Gamma\left(\frac{3}{2}\right) 2^{\frac{1}{2}} I_s, \ F_2 = \frac{\sigma_z}{\sqrt{\pi}} \Gamma(1) 2^{\frac{1}{2}}$$
 (5,6)

$$F_{3} = \frac{n\sigma_{\dot{x}}}{\pi} \Gamma\left(\frac{3}{2}\right) 2^{\frac{1}{2}} \left[2(1 - \rho_{\dot{x}z}^{2})\right] + \rho_{\dot{x}z} I_{s}$$
 (7)

$$F_{4} = \frac{\rho_{\dot{x}z}\sigma_{\dot{x}}}{\sqrt{\pi}}\Gamma(1)2^{\frac{1}{2}}, I_{s} = 2\int_{l}^{\frac{\pi}{2}}\sin\theta d\theta \qquad (8,9)$$

$$l = \tan^{-1}\left(\sqrt{(1 - \rho_{j_{*}}^{2})/\rho_{j_{*}}}\right)$$
 (10)

# 4 State-Space-Split 法

将  $x = x_1$ ,  $\dot{x} = x_2$  和  $z = x_3$  代入式(3),则原式的一阶微分方程组如下:

$$\begin{cases} \dot{x}_{1} = x_{2} \\ x_{2} = -2\zeta w x_{2} - \alpha w^{2} x_{1} - (1-\alpha) w^{2} x_{3} - \alpha \varepsilon x_{1}^{3} + \xi(t) \\ \dot{x}_{3} = -\beta |x_{2}| x_{3} - \gamma x_{2} |x_{3}| + A x_{2} \end{cases}$$
(11)

此非线性动力系统对应的平稳响应的 FPK 为

$$-x_{2} \frac{\partial p}{\partial x_{1}} + \frac{\partial}{\partial x_{2}} \left\{ \left[ 2\xi \omega x_{2} + \alpha \omega^{2} x_{1} + (1 - \alpha) \omega^{2} x_{3} + \alpha \varepsilon x_{1}^{3} \right] p \right\} + \frac{\partial}{\partial x_{3}} \left[ (\beta \mid x_{2} \mid x_{3} + \gamma x_{2} \mid x_{3} \mid -A x_{2}) p \right] + \pi K \frac{\partial^{2} p}{\partial x_{2}^{2}} = 0$$

$$(12)$$

式中 p 代表  $p(x_1, x_2, x_3, t)$ 。根据 SSS 法,对式 (12)在  $x_3$  的域内积分有

$$-x_{2} \frac{\partial p}{\partial x_{1}} + \frac{\partial}{\partial x_{2}} \left\{ \left[ (2 \xi \omega x_{2} + \alpha \omega^{2} x_{1} + \alpha \varepsilon x_{1}^{3}) + (1-\alpha) \omega^{2} \right]_{-\infty}^{+\infty} x_{3} q(x_{3} | x_{1}, x_{2}) dx_{3} p \right\} + \pi K \frac{\partial^{2} p}{\partial x_{2}^{2}} = 0$$

$$(13)$$

式中  $p 为 p(x_1, x_2)$ 。其中,  $q(x_3|x_1, x_2)$  可以通过 等效线性化法来得到其近似解。

在等效线性化的过程中,条件概率密度函数  $q(x_3|x_1,x_2)$  仍然是高斯分布的。当响应平稳时, $E[x_1]$  是常数, $E[x_1^2]$  也是常数, $E[x_1x_2]=0$ , $\rho_{12}=0$ 。 $q(x_3|x_1,x_2)$  的均值为

$$\mu(x_3 | x_1, x_2) = m_3 + \rho_{13} (\sigma_3 / \sigma_1) (x_1 - m_1) + \rho_{23} (\sigma_3 / \sigma_2) (x_2 - m_2)$$
(14)

方差为  $\sigma^2(x_3|x_1,x_2) = 1 - \rho_{13}^2 - \rho_{23}^2$  (15)

通过 SSS 法降维后的 FPK 方程如式(16)所示。其精确解可直接求得。

$$-x_{2} \frac{\partial p}{\partial x_{1}} + \frac{\partial}{\partial x_{2}} \left\{ \left\{ 2 \xi \omega + (1-\alpha) \omega^{2} \rho_{23} (\sigma_{3}/\sigma_{2}) x_{2} + \left[ (1-\alpha) \rho_{13} (\sigma_{3}/\sigma_{1}) \alpha \right] \omega^{2} x_{1} + \alpha \varepsilon x_{1}^{3} \right\} p \right\} + \pi K \frac{\partial^{2} p}{\partial x_{2}^{2}} = 0$$

(16)

$$p(x_1, x_2) = \frac{1}{2\sqrt{\frac{D}{2\pi^2 S_0}}} \left[ 2^{-\frac{3}{2}} \cdot \frac{G}{Y} \cdot e^{\frac{G^4}{2Y^2}} K_{\frac{1}{4}} \left( \frac{G^4}{2Y^2} \right) \right]^{-1}$$
(17)

式中 K 为第二类修正 Bessel 函数。

$$D = 2\xi\omega + (1 - \alpha)\omega^2\rho_{23}(\sigma_3/\sigma_2)$$
 (18)

$$G = \sqrt{D/(4\pi S_0) \left[\omega^2 (1-\alpha)\rho_{13} (\sigma_3/\sigma_1) + \alpha\right]}$$
 (19)

$$Y = \sqrt{D\alpha \varepsilon / (4\pi S_0)} \tag{20}$$

随后  $x_1$ ,  $x_2$  和  $x_3$  的近似联合概率密度函数可以通过降维后的二维 FPK 方程精确解和近似条件概率密度函数近似表达:

$$\widetilde{p}(x_{1}, x_{2}, x_{3}) = \overline{q}(x_{3} | x_{1}, x_{2}) \cdot p(x_{1}, x_{2}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi} \sigma(x_{3} | x_{1}, x_{2})} \exp \left[ \frac{x_{3} - \mu(x_{3} | x_{1}, x_{2})}{2\sigma^{2}(x_{3} | x_{1}, x_{2})} \right] \cdot p(x_{1}, x_{2})$$
(21)

# 5 数值分析

分析非线性模型在均值为 0 的高斯白噪声激励下响应的概率密度函数。选取三个例子以及一个实体工程进行讨论、验证所提方法的适用性。非线性模型的方程见式(3)。参数取值如下, $\omega=1$ , $\xi=0.05$ ,  $\alpha=0.5$ ,  $\beta=0.5$ ,  $\gamma=-0.5$ , n=1 和 A=1。

表 1 条 统 参 数 Tab. 1 System parameters

B	例子	1	2	3
)	2 π Κ	0.1	1.0	1.0
	ε	0.6	0.6	1.2

采用蒙特卡洛模拟结果对比验证 SSS 法的准确性,并与等效线性化法所求得的结果进行比较,证明其优越性。计算结果如图 2~图 4 所示。其中蒙特卡洛法产生的样本数为 1000 万。由 SSS 法、等效线性化法和蒙特卡洛法求解的结果分别简写为 SSS, EQL 和 MCS。概率密度函数简写为 PDF。

算例1的结果如图2所示。图2(a,e)表明激励强度和非线性系数均较低时,在位移PDF的峰值区域和尾部区域,相比EQL,SSS和MCS的拟合程度更好。表明此条件下的位移PDF是非高斯分布的。图2(b,f)是速度PDF图。对于速度PDF,SSS和EQL结果相同。对于峰值区域,两者均存在偏差;对于尾部区域,两者精确度都较好。图2(c,g)为滞回力PDF分布。对于峰值区域,SSS和EQL均存在少量误差,不能精确地描述峰值区域;对于尾部区域,SSS和MCS存在少量误差,误差小于EQL。这证明了在激励强度和非线

性系数较低时,相对 EQL 法,SSS 法可以更好地描述位移和滞回力的 PDF,尤其是尾部区域。图 2 (d,h)为算例 1 的位移-速度联合分布。从位移方向来看,在[-0.5,0.5]区间内,EQL 结果略大于SSS 的结果。而在[-0.5,0.5]区间外,SSS 的结果分布更宽于 EQL 的结果,分布趋势近似于位移PDF 的趋势。

算例 2 的结果如图 3 所示。如图 3(a,e)所示,保持几何非线性系数不变,增大激励,对于位移 PDF,EQL 和 MCS 的误差增大,而 SSS 和 MCS 的 拟合依然良好。随着激励的增大,位移 PDF 逐渐远离高斯分布,且 EQL 法精度降低。图 3(b,f)表

(e) 位移概率密度函数对数分布

(e) lg(PDF) of displacement

明,EQL和SSS依然相同且精度较高,精度不受激励影响。图 3(c,g)为滞回力的 PDF。对于峰值区域,两种结果都和 MCS 存在误差,EQL 的误差较小;但对于尾部,SSS 误差更小。激励增大后,SSS 法能较好地描述滞回力 PDF 的尾部区域。图 3(d,h)为算例 2的位移-速度联合分布。从位移方向来看,在[-1,1]区间内,EQL 大于 SSS;在[-1,1]区间外,SSS分布比 EQL广泛。激励增大导致联合分布的范围变得更广,峰值降低。

算例 3 结果如图 4 所示,保持激励大小不变,增大非线性系数。如图 4(a,e)所示,对于位移 PDF,SSS 和 MCS 拟合较好,而 EQL 误差偏大。

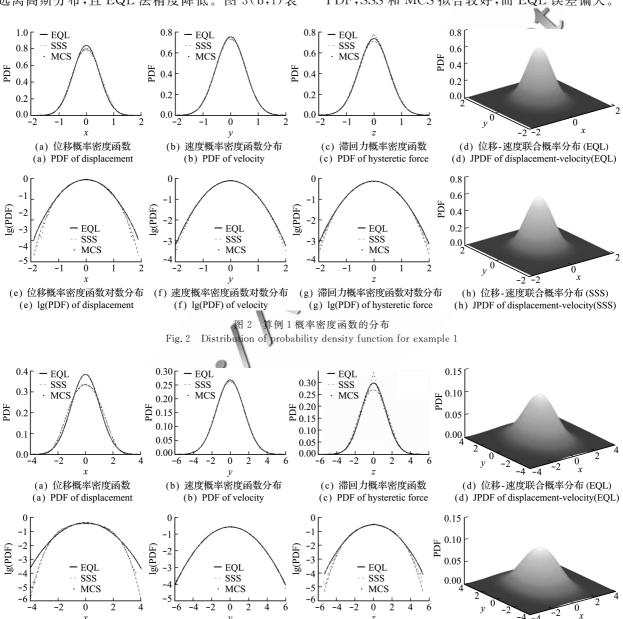


图 3 算例 2 概率密度函数的分布 Fig. 3 Distribution of probability density function for example 2

(g) 滞回力概率密度函数对数分布

(g) lg(PDF) of hysteretic force

(h) 位移-速度联合概率分布 (SSS)

(h) JPDF of displacement-velocity(SSS)

(f) 速度概率密度函数对数分布

(f) lg(PDF) of velocity

在非线性系数和激励均较大时,EQL 法精度明显降低。图 4(b,f)是速度 PDF,三者几乎重合,速度 PDF 呈高斯分布。图 4(c,g)为滞回力 PDF,对于峰值区域,EQL 误差偏小;而对于尾部,EQL 存在着较大的误差,SSS 能保持较高的拟合精度。图 4(d,h)为算例 3 的位移-速度联合分布。其趋势与图 3(d,h)相似。在峰值处,EQL 和 SSS 结果相差更大。这与算例 2 和算例 3 的位移 PDF 分布的差异情况相似。

采用 SSS 法和蒙特卡洛法,通过首超破坏机制中的单侧安全界限机制和破坏准则,计算一榀单层混凝土框架结构在平稳高斯白噪声激励下的可靠度,验证其实用性。取激励强度  $S_0 = 0.002 \text{ m}^2/\text{s}^3$ ,

结构自振频率为  $w_0 = 12 \text{ rad/s}$ ,阻尼比  $\zeta = 0.05$ ,高度 H = 13.2 m, $\varepsilon = 6.198$ 。 Bouc-Wen 模型的参数采用刘俊等[17]通过参数识别所获得的模型参数, $\alpha = 0.2$ , $\beta = 0.202$ , $\gamma = 0.3147$ ,n = 1,A = 1.1037,单侧安全界限 b = 2.4 cm。结构动力可靠度公式如下。

$$P_r = \exp\left[-\frac{\sigma_x T}{2\pi\sigma_r} \exp\left[-\frac{b^2}{2\sigma_r^2}\right]\right]$$
 (22)

从图 5 可以看出,当 t = 9 s 时,响应达到平稳。从图 6 可以看出,SSS 法计算结果与 MCS 结果几乎吻合,证明了该方法准确度接近数值模拟结果,在工程上可行。

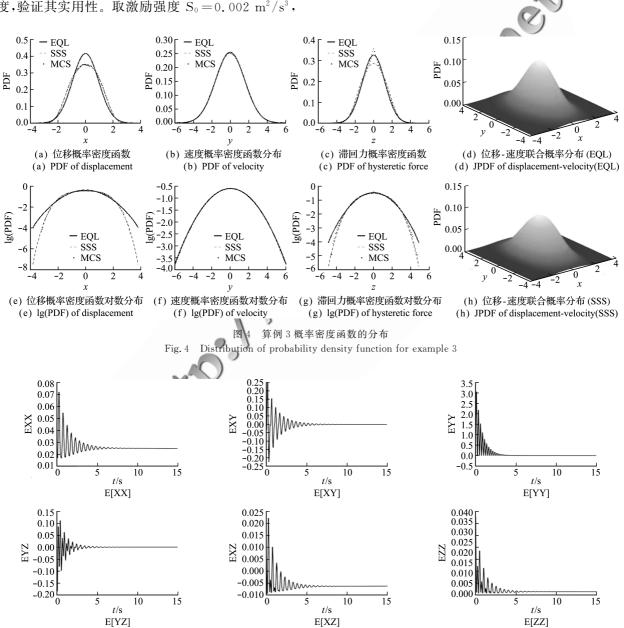


图 5 二阶矩变化曲线 Fig. 5 Second moment change curve

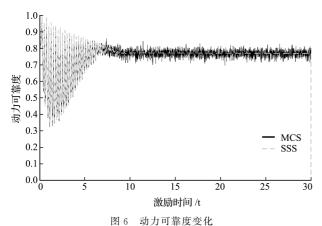


图 6 列刀甲菲及受化 Fig. 6 Change of dynamic reliability

# 6 结 论

采用 SSS 法分析了一类同时拥有几何非线性和材料非线性的非线性随机动力系统的响应,获得了系统在高斯白噪声激励下平稳响应的概率密度函数,并通过实例验证了其有效性。研究表明,

- (1) 在求解位移 PDF 时,当激励较小时,SSS 法和 EQL 法对峰值区域求解精度较高。对于尾 部区域,激励增大后,EQL 法求解会产生较大误差 而 SSS 法能保持较高的求解精度。
- (2) 求解速度 PDF 时, SSS 法和 EQL 法计算的结果相同,且速度概率密度函数分布始终保持近似高斯分布。
- (3) 求解滞回力 PDF 时,在峰值区域,随激励增大,两种方法都不能很好地对 PDF 进行描述。对于 PDF 的尾部,SSS 法的求解精确度更好。工程结构的破坏往往和 PDF 尾部关系比较紧密,因此分析 PDF 尾部分布有重要意义。SSS 法在分析这类非线性模型随机振动问题时,可以提供更精准的概率密度函数解。
- (4) 当几何非线性系数增大时,EQL 求解的误差会增大,而 SSS 法可以保持较高的精度。
- (5) 本文主要研究 SSS 法求解复杂非线性滞回模型在均值为零的高斯白噪声激励下平稳响应的可行性和适用性。但对于地震作用下的桥梁等土木建筑结构,更多采用过滤白噪声或考虑非平稳过程。当考虑过滤白噪声激励时,需在原振动方程组中增加一滤波器方程,得到相应的 FPK 方程,再采用 SSS 法进行降维运算。关于 SSS 法的详细降维运算过程可参见文献[11]。对于非平稳过程,SSS 法需要进一步研究,使该方法可以拓展解决非平稳问题。

# 参考文献(References):

- [1] 李爱群. 工程结构减振控制 [M]. 北京: 机械工业出版社,2007. (LI Ai-qun. Vibration Damping Control of Engineering Structure [M]. Beijing: Mechanical Industry Press,2007. (in Chinese))
- [2] 梁兴文,史庆轩. 混凝土结构设计原理[M]. 北京:中国建筑工业出版社,2011. (LIANG Xing-wen, SHI Qing-xuan. Concrete Structure Design[M]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2011. (in Chinese))
- [3] 李寿科,李寿英,孙洪鑫. 大跨屋盖的完全三分量等效静力风荷载[J]. 计算力学学报,2016,33(2):194-201. (LI Shou-ke, LI Shou-ying, SUN Hong-xin. Refined three components method for determining equivalent static wind loads of large span roof [J]. Chinese Journal of Computational Mechanics,2016,33(2):194-201. (in Chinese))
- [4] 李锦华,余维光,李春祥,等. 虑非稳态风荷载斜拉索风雨激振响应分析[J]. 计算力学学报,2018,35(2): 160-167. (LI Jin-hua, YU Wei-guang, LI Chun-xiang, et al. Analysis of wind-rain-induced vibration responses of stay cables considering unsteady wind loads [J]. Chinese Journal of Computational Mechanics, 2018,35(2):160-167. (in Chinese))
- Bou R. Forced vibration of mechanical systems with hysteresis[A]. Abstract Proceeding of 4<sup>th</sup> Conference on Nonlinear Oscillation, Prague, Czechoslovakia[C].
- [6] Wen Y K. Method for random vibration of hysteretic systems[J]. ASCE J. Eng. Mech. Div., 1976, 102(2): 249-263.
- [7] Baber T T, Wen Y K. Random vibration of hysteretic degrading systems [J]. Journal of Engineering Mechanics, 1981, 107(6):1069-1087.
- [8] Baber T T, Noori M N. Random vibration of degrading, pinching systems [J]. Journal of Engineering Mechanics, 1985, 111(8): 1010-1026.
- [9] Booton R C. Nonlinear control systems with random inputs[J]. IRE Transactions on CircuitTheory, 1954, 1(1): 9-18.
- [10] Caughey T K. Equivalent linearization techniques[J].

  The Journal of the Acoustical Society of America,
  1963,35(11):1706-1711.
- [11] Er G K. Methodology for the solutions of some reduced Fokker-Planck equations in high dimensions [J]. Annalen der Physik, 2011, 523(3):247-258.

- [12] Zhu H T. Probabilistic solution of a Duffing-type energy harvester system under Gaussian white noise [J]. ASCE-ASME Journal of Risk and Uncertainty in Engineering Systems, Part B: Mechanical Engineering, 2015, 1(1):011005.
- [13] Er G K, Iu V P. Probabilistic solutions of a nonlinear plate excited by Gaussian white noise fully correlated in space [J]. *International Journal of Structural Stability and Dynamics*, 2017, 17(9):1750097.
- [14] Emans J, Wiercigroch M, Krivtsov A M. Cumulative effect of structural nonlinearities: chaotic dynamics of cantilever beam system with impacts[J]. Chaos, Soli-

- tons & Fractals, 2005, 23:1661-1670.
- [15] Atalik T S, Utku S. Stochastic linearization of multidegree-of-freedom non-linear systems[J]. Earthquake Engineering & Structural Dynamics, 1976, 4 (4): 411-420.
- [16] Hurtado J E, Barbat A H. Equivalent linearization of the Bouc-Wen hysteretic model [J]. Engineering Structures, 2000, 22(9);1121-1132.
- [17] 刘 俊. 随机激励下滞迟系统的稳态响应研究[D]. 华侨大学,2017. (LIU Jun. Study of Steady-State Response of Hysteretic System under Stochastic[D]. Huaqiao University,2017. (in Chinese))

# Stochastic dynamic response analysis of hysteretic nonlinear systems based on state-space-split method

XU Yan-gang<sup>1</sup>, ZHU Hai-tao<sup>\*1,2</sup>, LIU Guo-huan<sup>1</sup>, LIU Zhi-guo<sup>1,2,3</sup>
(1. School of Civil Engineering, Tianjin University, Tianjin 300072, China;

- 2. Key Laboratory of Coast Civil Structure Safety of Ministry of Education, Tianjin University, Tianjin 300072, China;
  - 3. North China Municipal Engineering Design & Research Institute Co. ,LTD. ,Tianjin 300074,China)

Abstract: Using the state-space-split (SSS) method, this paper develops an approximate solution procedure for the probability density function (PDF) of a Duffing nonlinear system with the Bouc-Wen hysteretic model under Gaussian white noise excitation. First, the Bouc-Wen hysteretic model is introduced into the Duffing nonlinear system. This model considers the effects of geometric nonlinearity and material nonlinearity on the dynamic response of the nonlinear system, respectively. Subsequently, the equivalent linearization method (EQL) is used to analyze this nonlinear system. Based on the results of EQL, the simplification approach and computation principle of the SSS method are introduced and it is adopted to solve the approximate joint PDF of the three-dimensional FPK equation. Finally, the proposed method is applied to three cases and an engineering example. Its applicability, feasibility and superiority are verified by analyzing the PDF distribution and the dynamical reliability of the nonlinear system.

**Key words:** state-space-split method:nonlinear system; gaussian white noise; probability density function; random vibration

引用本文/Cite this paper: